

[Centro de Información de COVID \(CIC\): Charlas científicas de relámpago](#)

Transcripción de una presentación de Joshua Hartshorne (Boston College), 15 de julio de 2022



Título: [Un enfoque de "Ciencia Ciudadana" a los efectos de distanciamiento social COVID-19 en el desarrollo del lenguaje infantil](#)

Proyecto de la NSF #: [2030106](#)

[Grabación de YouTube con diapositivas](#)

[Información del seminario web del CIC de julio 2022](#)

Editora de la transcripción: Lauren Close

Editora de la Traducción: Isabella Graham Martínez

Transcripción

Joshua Hartshorne:

Diapositiva 1

Muchas gracias por recibirme. Así que todo de lo que voy a hablar y más están en estos dos manuscritos. Creo que esto va a ser usted sabe disponible en YouTube por lo que será capaz de buscar los más tarde.

Diapositiva 2

Así que un número de predictores bien conocidos de los resultados de desarrollo infantil pobres, tales como ver un montón de televisión o jugar videojuegos, obesidad infantil, no se habla mucho - por lo que hay correlación [a] éxito escolar en términos de lo mucho que tus padres te hablaron cuando eras pequeña. Y muchas de las políticas públicas se han inspirado mucho en estas correlaciones e involucran tratar de intervenir a los padres para que cambien, esencialmente, sus prácticas de crianza.

Diapositiva 3

Así, por ejemplo, se ven guías sobre cómo controlar el tiempo de pantalla -

Diapositiva 4

o haga que sus hijos hagan más ejercicio.

Diapositiva 5

O en este clip viral del último ciclo presidencial:

[Clip de Joe Biden hablando] Tenemos que asegurarnos de que cada niño tiene de hecho - tres, cuatro y cinco años de edad van a la escuela. La escuela, no la guardería, la escuela. Traemos a los trabajadores sociales a los hogares y a los padres para ayudarles a ocuparse de cómo criar a sus hijos. No es que no quieran ayudar - no quieren - no saben muy bien qué hacer. Toca la radio, asegúrate de la televisión, disculpa, asegúrate de tener el tocadiscos encendido por la noche, el teléfono. Asegúrate de que los niños escuchen palabras.

Diapositiva 6

Josué:

Así que Joe Biden recibió muchas críticas por sugerir que los padres deberían tocar sus tocadiscos o posiblemente sus fonógrafos. Pero lo que me resultó interesante fue cuánto no hubo retroceso en [la] suposición realmente profunda aquí, que es que se trata básicamente de problemas culturales con soluciones culturales. A diferencia de - hay otra hipótesis que ha estado flotando alrededor por un tiempo, pero ha hecho mucho menos de un impacto en las políticas públicas. [Que] estos son realmente problemas de recursos con soluciones de recursos.

Diapositiva 7

Así que yo estaba primero, o, por lo tanto - una particularmente agradable, ya sabes, exposición es en este 2005 Margaret Talbot artículo en The New Yorker que fue sobre Provide Speaks, o, Conversaciones de Providence, creo. Que, en realidad, era un programa en el que enviaban trabajadores sociales a hogares con bajo SES para enseñar a los padres a hablar más con sus hijos. Una cita que quiero señalar aquí es: "Richard Weissbourd, profesor titular de la Harvard Graduate School of Education, ayudó a establecer una campaña en Boston que instó a los padres a hablar con sus hijos, y organizó grupos de enfoque con padres de bajos ingresos. 'Había algunas personas trabajando en tres trabajos o lidiando con una constante llovizna de impotencia y desesperanza', recordó. Eso hace que sea difícil tener conversaciones vibrantes con un bebé. Decían: 'Mira, cuando llego a casa, tengo que limpiar, cocinar y lavar la ropa.' Están agotados. Ellos dirían, 'A veces tenemos que poner a nuestros hijos frente a la televisión.' Weissbourd dijo de intervenciones como Providence Talks, 'Tal vez tenemos el modelo equivocado. Tal vez lo que tenemos que hacer es entrar y traer la cena y ayudar con la colada y liberar a un padre para participar en más juegos con su hijo. '"

Diapositiva 8

Así que de nuevo, para resumir esto, ya sabes, la hipótesis uno es que las prácticas de crianza de los hijos sienten que el tiempo de pantalla conduce a más tiempo de pantalla. Y más tiempo en la pantalla lleva a la obesidad, miopía, trastornos de comportamiento, etc. Pero también es posible que el tiempo en la pantalla sea realmente un síntoma. Tan los recursos familiares bajos conducen a más tiempo de la pantalla y también la obesidad, la miopía, los desordenes de comportamiento, el etc. Así que intervenir en el tiempo de la

pantalla sí mismo no va a hacer realmente cualquier cosa. Y obviamente para probar esto necesitas hacer una estudio de manipulación. Eso es muy difícil de hacer; son variables difíciles de manipular. Uno de los resultados, en realidad, en Providence Talks fue que no pudieron hacer que los padres hablaran más con sus hijos, lo cual es interesante por derecho propio. Pero COVID manipuló los recursos familiares para nosotros, ¿verdad? Así que se necesitó un montón de gente y no totalmente independientemente de SES y la raza, pero aún más limpio de lo habitual, ya sabes, afectó a la gente en general en términos de qué tipo de recursos familiares tenían. Particularmente a través de cierres de escuelas y guarderías, pérdida de apoyo social y redes y niñeras, cosas así. Y para algunas personas [la pandemia] aumentó el trabajo en casa.

Diapositiva 9

Aquí hay un esquema de mi propia casa. Así que mi hija cumplió dos años justo antes de la pandemia. No era una observadora de TV en ese momento. Y luego la guardería cerró y de repente estaba viendo, ya sabes, congelado como tres o cuatro veces al día. Y luego mi suegra vino a quedarse con nosotros por unos meses y volvimos a no ver la televisión. Y ella tuvo que ir a casa y volvimos a ver mucha televisión. Y luego mi madre vino a quedarse con nosotros y el tiempo de pantalla volvió a bajar. Luego se fue, pero la guardería volvió a empezar. Ahora volvemos a no tener mucha TV. Esto es lo que llamamos un experimento N=1. Así que queríamos ver cómo se generalizaba.

Diapositiva 10

Y afortunadamente había muchos conjuntos de datos. Pudimos obtener datos relevantes, por lo que utilizamos datos de las encuestas de seguimiento de salud de Kaiser, AP-NORC, la encuesta de impacto COVID, Understanding America Survey, nuestra propia encuesta que estamos ejecutando y también los datos de transmisión de Reelgood. Así que Reelgood es un agregador de streaming y servicio de búsqueda. Así que tenían, ya sabes, datos geolocalizados en tiempo real sobre cuánta gente está viendo televisión y películas orientadas a los niños y todo eso.

Diapositiva 11

Así que esto es de nuestros datos de Reelgood. Así que los datos reales de transmisión de la verdad en tierra. Y pueden ver todas las escuelas cerradas en una semana. Las guarderías eran un poco más variables y no hay buenos datos sobre eso, pero parece que estaban [cerradas] en su mayoría alrededor de ese período de tiempo. Y se puede ver un verdadero aumento en el aumento, como un gran aumento en el tiempo de pantalla, inmediatamente después. Pero, por supuesto, muchas otras cosas estaban pasando al mismo tiempo. Se podría pensar, bueno, tal vez la gente estaba viendo más televisión porque estaban enfermos con COVID.

Diapositiva 12

Y eso en realidad no hizo un seguimiento de las tasas de COVID muy bien. En particular, si nos fijamos en estos números, vemos que el tiempo de pantalla aumenta rápidamente en marzo. Y en marzo como primera aproximación nadie en América tenía COVID, ¿verdad? Era bastante raro y se encuentra en pocos lugares.

Diapositiva 13

En realidad no había tiempo - por lo que se puede ver aquí a la izquierda el aumento de la transmisión por, ya sabes, como el 16 de marzo. Hay mucho en todo el país, pero solo unos pocos lugares en los Estados Unidos con algunos COVID. Y en ningún momento de nuestro período de tiempo que estamos viendo hubo una base de correlación de las tasas de COVID de estado y el tiempo de pantalla de estado aumenta.

Diapositiva 14

Así que también, la gente está pasando más tiempo en casa, obviamente, esto se basa en los datos de movilidad de Google. Es que sabes más cerca del tiempo de esos cierres cuando empieza, ¿verdad? Por supuesto, sabíamos que la escuela está cerrada - cuando todos los lugares de trabajo - una gran cantidad de lugares de trabajo cerrados. Pero luego ves, es una especie de desacoplamiento después de eso.

Diapositiva 15

También analizamos la salud mental de los padres. Y de nuevo no había una relación estrecha. Quiero decir, sabemos que la salud mental de los padres empeoró después de que las escuelas cerraron, pero de nuevo, no estaba muy cerrada.

Diapositiva 16

Y de hecho pudimos, en algunas de estas encuestas, encontrar que el tiempo de pantalla aumentó más para los padres que perdieron el cuidado infantil en relación con aquellos que no lo hicieron. De hecho, el tiempo de pantalla aumentó y probablemente aumentó en proporción a las horas adicionales de cuidado de niños que los padres reportaban. Vimos esto a través del número de conjuntos de datos.

Diapositiva 17

Puedes pensar, bueno, ¿qué hay del otro lado cuando la escuela reabrió? Aquí, he aumentado el tiempo de pantalla por la política escolar. Y se puede ver a los niños que están leyendo en línea, el tiempo de pantalla más recreativo - esto no es venir a la escuela tiempo de pantalla. Y los niños que están escolarizados en persona tuvieron el menor aumento en el tiempo de pantalla recreativa. Y lo vimos en varios conjuntos de datos.

Diapositiva 18

También nos fijamos instantáneamente en la salud mental de los padres porque había este informe de que la salud mental de los padres era peor.

Diapositiva 19

Así que puedes ver esto en los datos de Kaiser, por ejemplo. Así que el rojo y el verde están reportando más impacto de solo la pandemia en la salud mental de los padres. Esto es para padres que reportaron haber perdido el cuidado de niños.

Diapositiva 20

Se puede ver un efecto mucho más pequeño para los padres que no informan de perder el cuidado infantil y, de hecho, se ven idénticos a los no padres. Así que el efecto de salud mental de los padres fue muy específico para perder el cuidado infantil.

Diapositiva 21

Y podemos ver esto en los datos de Understanding America. Aquí de nuevo tenemos la salud mental de los padres - por lo que, aquí, es malo. La salud mental era mejor para los padres cuyos hijos estaban escolarizados en persona y peor para aquellos que estaban en línea con híbridos en algún punto intermedio. Los datos de Census Household Pulse nos permiten ver [el] número de días de escolarización híbrida que son - que tienen un maestro vivo. Así que no sabemos si esto es en persona o no, sino cuántos días de maestro tuvieron. Cuanto más de eso, mejor es la salud mental de los padres.

Diapositiva 22

Por lo tanto, en conclusión, la variabilidad del tiempo de pantalla puede ser impulsada por los recursos de cuidado infantil. El tiempo de pantalla y el estrés de los padres, puede hacer que se vea como, con el tiempo de pantalla en particular, una respuesta adaptativa, ¿verdad? Es algo que ayuda a los padres a sobrellevar las cosas. Y tratar de quitárselo a los padres sobrecargados puede en realidad empeorar el problema. Esto también sugiere que las innovaciones culturales pueden tener un efecto limitado. No era que en algún momento de marzo todos los padres de repente olvidaron que el tiempo de pantalla era malo, ¿verdad? Tenía - presumiblemente las creencias de los padres sobre la crianza no cambiaron. Su capacidad para actuar en consecuencia cambió. Por lo tanto, algunas advertencias por supuesto COVID veces no son normales, ¿verdad? Así que esto puede o no generalizar a todo el resto del tiempo. Y también el tiempo de pantalla y el estrés pueden tener sus propios impactos negativos que pueden ser algo que queremos tratar, incluso si no creemos que el tratamiento de ellos realmente va a resolver el problema real.

Diapositiva 23

Y eso nos lleva de nuevo a tal vez sólo teníamos el modelo equivocado. Tal vez lo que tenemos que hacer es entrar, traer la cena, ayudar con la colada, liberar a un padre para participar en más juegos con su hijo. De acuerdo, muchas gracias.